

ПОДДЕРЖКА ШКОЛ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ КАК НАПРАВЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

В современной России все чаще и чаще привлекают внимание проблемы развития школ в сельской местности. Эти вопросы до сих пор остаются актуальными для России, как в нашем регионе, так и в остальных.

Одной из основных социальных проблем России являются сельские школы. В настоящее время, по официальным данным, в нашей стране в 53 тысячах школ обучаются 13,36 млн. учеников [1]. Большинство школ приходится на сельскую местность – около 34 тыс. Рассматривая типологию сельских школ их можно квалифицировать следующим образом:

- по числу учащихся в начальной школе: с 10 учащимися (47,7 %); от 10 до 14 учащихся (21,8 %); от 15 до 20 учащихся (15,3 %);
- по числу учащихся в основной школе: до 40 учащихся (34,2%); от 41 до 100 учащихся (56,5 %); от 101 до 200 учащихся (8 %);
- по числу учащихся в основной (полной) школе: до 100 учащихся (20,2 %); от 101 до 280 учащихся (56,6 %); от 280 до 400 учащихся (10,1 %).

В Свердловской области расположено 495 общеобразовательных учреждений, в которых обучаются около 63 тыс. [2].

К основным проблемам школ в сельской местности можно отнести:

1. Малочисленность учащихся. Из приведенной выше классификации можно видеть, что большая часть школ представлена школами, в которых учатся менее 100 человек. В большинстве случаев, сельские школы являются малокомплектными, т. е. школами без параллельных классов, с малым контингентом учащихся, где, как правило, учащиеся двух, трех или четырех классов объединяются в один класс-комплект. С классом-комплектom работает один учитель. Например, в деревне Усть-Утка в Свердловской области в школе обучаются всего лишь 17 учеников, один из них единственный первоклассник.

2. Нежелание выпускников педагогических вузов работать в сельских школах (только 7,1 % составляют учителя до 35 лет).

3. Проблема обновления материально-технической (для более 15 тыс. сельских школ требуется капитальный ремонт, из которых около 3 тыс. находятся в аварийном состоянии) и учебно-методологической базы (значительная часть учебного, учебно-лабораторного, учебно-производственного и компьютерного оборудования устарела).

4. Не всегда благоприятная образовательная социокультурная среда вне образовательного учреждения, т. е. отсутствуют учреждения культуры. Это также очень сильно влияет на состояние школ в сельской местности.

Изучению перечисленных выше проблем свои работы посвятили С. В. Тарасов, председатель Комитета общего и профессионального обра-

зования в Ленинградской области [3], Д. М. Забродин, президент Фонда международного университетского сотрудничества, профессор М. Д. Забродин кандидат педагогических наук [4], Е. А. Щербакова [5] и др.

Они в своих работах рассматривают такие пути решения этих проблем, в которых предлагают:

1. При подготовке педагогов сделать акцент на специфику работы учителя в сельской школе. В сельской местности должен работать более подготовленный специалист, он должен обладать определенными социально-психологическими, культурологическими компетенциями, которые помогают выполнять те же самые компенсаторные функции и задачи сельской школы, менять сам подход педагога сельской школы к своей профессиональной подготовке, качеству своего образования и организации образовательного процесса;
2. Разработать более гибкую систему финансирования сельской школы;
3. Преобразование ряда малочисленных сельских школ в филиалы более крупных это то, что позволит более эффективно использовать имеющиеся кадровые, учебные, материальные ресурсы и укрепить материальную базу школ, создание интернатных учреждений в районных центрах и базовых опорных школах;
4. Создание выездной школы на базе социокультурных информационно-оздоровительных центров или крупных школ, как один из путей преодоления противоречия между экономической и педагогической целесообразностью развития относительно больших школ и жизненной необходимостью сохранения малокомплектных и малочисленных школ в малых деревнях.

В определении реальной политики развития образования в сельской местности важное место должны занимать теоретико-методологические основы межведомственного взаимодействия в управлении процессом модернизации образования на федеральном, региональном, муниципальном уровнях. В качестве основных направлений такого взаимодействия можно выделить: содержание и организация обучения, воспитания; здоровьесбережение учащихся сельских школ; информационное обеспечение образования; совершенствование подготовки и переподготовки учительских и управленческих кадров; дополнительное образование для детей в условиях инновационной деятельности школы и учителя.

Можно сделать вывод, что опыт работы исследователей проблем сельских школ направлен объединение ресурсов, которые находятся в сельской местности для решения образовательных и социальных проблем. Основной идеей, можно считать, обеспечение высокого качества образования, так как это не только один из способов реагирования общества на современную социальную ситуацию, но и одновременно способ изменения этой ситуации.

Список литературы

1. Образование в России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения 24.01.2013).
2. Общее образование. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.uraledu.ru/node/6302> (дата обращения 24.01.2013).
3. Тарасов С. В. Проблемы современной сельской школы // Вестник Герценовского университета. 2010. № 12. С. 68–71.
4. Забродин Д. М., Забродин М.Д. Сельская школа и ее учитель в условиях модернизации образования. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.jeducation.ru/5_2004/34.html (дата обращения 24.01.2013).
5. Щербакова Е. А. Сельская школа: время перемен? // Сельская школа: проблемы организации образовательного процесса. М, 2008. С. 97–101.

А. С. Лузинова, Н. М. Лагочева

ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ НА РЫНКЕ ТРУДА

Сегодня в наиболее сложном положении на российском рынке труда оказываются молодые специалисты – выпускники высших профессиональных учреждений. В 2011 году в России насчитывалось 1080 вузов, вместе с филиалами – 2719 вузов, из которых выпустилось 1442,9 тыс. дипломированных специалистов. Несоответствие объемов и профилей подготовки специалистов с потребностями рынка труда еще более усложняет положение выпускников вузов [1, с. 293].

В рамках данной статьи нами была предпринята попытка показать динамику приема в вузы, а также выпуска специалистов с высшим профессиональным образованием на период 2009–2011 гг. (табл. 1). По состоянию на 1 октября 2011 г. направления на работу получили 180,2 тыс. специалистов (47,5 %), окончивших на бюджетной основе очные отделения государственных и муниципальных образовательных учреждений высшего профессионального образования [1].

Из таблицы видно, что в негосударственных вузах доля студентов-заочников составляет 77 %. В государственных и муниципальных вузах доля студентов-заочников также велика – 40 %.

С каждым годом все более остро ощущается нехватка квалифицированных кадров, при этом система образования не может «поставить» на рынок необходимых работников. С другой стороны, растет количество людей с дипломом о высшем образовании. Выпускники с низким профессиональным уровнем имеют большие запросы, предъявляя высокие требования к уровню ожидаемой зарплаты и качеству рабочего места (отсутствию ручного труда, высокая доля коммуникации, гибкий график) [2, с. 170].